

Projet de «Région France»

Motion des élus du CE et des syndicats de l'AFP

Voici le texte de la motion adoptée à l'unanimité par les élus du comité d'entreprise et l'ensemble des syndicats (CGT, SNJ, CFDT, FO, SUD et CFE-CGC) de l'AFP au sujet du projet de région France présenté par la direction. Cette motion a été lue lors du comité d'entreprise qui s'est tenu jeudi.

Les personnels qui souhaitent apporter leur soutien à cette motion sont invités à le faire en envoyant un mail à l'intersyndicale (inter@afp.com), par exemple en indiquant «*je soutiens cette motion*».

«Les élus du Comité d'entreprise et les syndicats de l'AFP s'élèvent avec vigueur contre les conditions de préparation de la réforme créant la Région France et contre les changements prévus par la direction, qui conduiraient à une régression de la couverture rédactionnelle et des conditions d'emploi des personnels, notamment ceux basés en régions.

«Il s'agit d'abord d'une réforme bâclée, désordonnée et inaboutie, préparée par une concertation bidon. Pour réformer, la direction prétend s'appuyer sur *«les préconisations des groupes de travail»* qu'elle avait mis en place. Le simple bon sens aurait consisté d'abord à faire un diagnostic de l'existant, à dresser un état des lieux. Des *«états des lieux»* ont été prévus, mais à réaliser dans les semaines à venir, selon un document transmis par la direction aux organisations syndicales après une première réunion le 10 janvier. Curieusement, le document de présentation de la réforme transmis au CE en vue de sa réunion mensuelle du 24 janvier - le seul qui fait foi - est muet sur ce point.

«D'autre part, entre autres anomalies, les groupes de travail n'ont remis à la direction aucune recommandation ni aucun rapport, alors même que la direction prétend s'appuyer pour réformer sur les *«préconisations émanant des groupes de travail»*. De plus, certaines *«préconisations»* ne figurent dans aucun compte rendu de réunion(s) de ces groupes (création d'un pôle Défense/Quai d'Orsay/terrorisme, par exemple). Par ailleurs, bien des aspects de cette réforme restent entourés du plus grand flou.

«Sur le fond, la politique rédactionnelle qu'entend mener l'AFP en France, notamment dans les régions, est totalement absente du document. Cette réforme paraît inspirée par deux préoccupations, d'ailleurs publiquement avouées par la direction : faire des économies de fonctionnement - à commencer par des économies de personnel - et renforcer le contrôle de la Rédaction en chef sur l'information, de sa collecte à sa livraison clé en main aux clients. Ramener de deux à un le nombre de responsables de chaque bureau régional (et confier à une seule personne la responsabilité de deux bureaux régionaux en cas d'absence du responsable en titre) nous paraît aberrant. Les *«propositions»* de la direction, si elles s'appliquaient, ne pourraient que conduire à une grave détérioration des conditions de travail, à des tensions croissantes à tous les niveaux ainsi qu'à une démotivation des personnels concernés.

«C'est pourquoi nous demandons le retrait du projet tel qu'il nous est présenté et nous mettons solennellement la direction en garde contre toute volonté de l'imposer malgré l'opposition des élus et des personnels concernés, ce qui ne manquerait pas de susciter de vives réactions.»

PARIS, le 24 janvier 2013 - Intersyndicale AFP - inter@afp.com

Plans for a "France Region"

Motion from Joint HQ-Status Trade Unions at AFP

The following resolution on AFP management's proposals for a new entity to be called the "*France Region*" is supported unanimously by the elected members of the AFP works committee and all the trade unions representing HQ-status staff at the agency (CGT, SNJ, CFDT, FO, SUD and CFE-CGC). It was read out during the works committee meeting held on Thursday, January 24, at which the management proposal was on the agenda.

AFP staff who wish to express support for this text are invited to write in to the joint unions at "inter@afp.com" to say (for example), "*I support the motion condemning management's approach to the 'France Region'*". Please note that the e-mail address in question can only be contacted from an AFP console or workstation.

The motion is as follows:

"The elected members of the AFP works committee and the HQ-status trade unions strongly oppose the way in which the proposal to create a "*France region*" has been drawn up, and also oppose the changes mooted, which would result in a deterioration of both editorial coverage and working conditions for staff, particularly outside Paris.

"The drafting of the proposed reform has been shoddy, chaotic, incomplete, and based on a phony process of internal consultation. Management claims to be acting on "*recommendations made by the working groups*" which it set up. Basic common sense would have demanded that it first draw up a balance sheet of the current situation regarding AFP's coverage of France. Such "*status reports*" were indeed included in the plans - but were to be drawn up only in the weeks ahead, according to a document provided to the unions after an initial meeting on January 10. Bizarrely, the official document outlining the reform that was submitted to the works committee for its January 24 session, failed to mention any such reports. Given the formal nature of the January 24 meeting, such an omission is totally unacceptable.

"Among other anomalies, the working groups set up by management have in fact submitted neither recommendations nor reports - which has not prevented management from claiming that its proposed reforms are based on "*proposals emanating from*" the said working groups. Furthermore, some of the "*proposals*" taken on board by management do not even figure in any of the minutes of the working groups. An example being the proposed setting-up of a French "Defence/Foreign Affairs/Terrorism" editorial unit, for example. Many other aspects of the proposed reform remain shrouded in mystery.

"At bottom, the document submitted by management contains no indication whatsoever of the type of editorial policy that AFP plans to implement in covering France, particularly in the French regions. Indeed the reform appears to be motivated by just two concerns, which management has made no secret of: a desire to make cost savings and in particular to cut staffing costs, and to strengthen the control of the editor in chief's office over the collecting, editing and delivery of news to clients. The proposal to cut the number of senior staff in each regional bureau from two to one (leaving a single person in charge of two such bureaus in the event of one of them being absent) seems outlandish to us. If implemented, management's "*proposals*" could only lead to a serious worsening of working conditions, causing increased tension at all levels and thereby sapping staff motivation.

"For all the above reasons we demand that the project as submitted to the works committee be withdrawn. We also solemnly warn management against any desire to ride roughshod over the opposition of both staff and their union representatives by forcing the project through. Any such action would be met by a strong response."

Joint AFP unions - Paris, January 24, 2013 - internal e-mail: inter@afp.com

Version française au verso